

ПРОТОИЕРЕЙ МИХАИЛ ЧАКИР – ПРОСВЕТИТЕЛЬ И РЕЛИГИОЗНЫЙ ДЕЯТЕЛЬ БЕССАРАБИИ. Материалы национальной научной конференции, посвященной 80-летию со дня кончины М. Чакира (1861–1938). Кишинев, 10 сентября 2018 г. Сост. В. Цвиркун, И. Думиника, В. Сырф (Кишинев, 2020. 342 с.)

В этом году увидел свет чрезвычайно интересный сборник статей – материалов конференции, посвященной такой значимой личности в духовной и культурной истории гагаузского народа, как Михаил Чакир. Сразу заметим, что сборник был издан в рамках научного проекта 15.817.06.03F *Valorificarea pluridimensională a patrimoniului etnocultural ca factor al armonizării și dezvoltării societății Republicii Moldova (2015–2018)* Секции национальных/этнических меньшинств Центра этнологии Института культурного наследия АНМ (Протокол № 7 от 3 октября 2019 г.).

На наш взгляд, выход сборника стал не только весьма существенным событием в культурной жизни гагаузского народа, но и ценным подарком для исследователей, занимающихся историей Бессарабии последних двух столетий. Времени чрезвычайно сложного, и насыщенного крутыми поворотами в жизни всех народов, населяющих земли между Прутом и Днестром – территорию нынешней Республики Молдова. И в этой эпохе для исследователей еще остается немало белых пятен и неясностей, требующих кропотливых усилий по их прояснению. Данный сборник как раз и делает весомый, на наш взгляд, вклад в решение этой задачи.

В сборнике опубликована 31 статья – и ценнейшим качеством сборника является то, что большая часть из них в той или иной мере основана на не публиковавшихся ранее (или даже неизвестных) архивных данных. Соответственно, сборник вводит в научный оборот значительное количество нового фактического материала, способствуя существенному приращению наших знаний и о личности Михаила Чакира, и (что, на наш взгляд, важнее – да простят меня жители Гагаузии) о той эпохе, в которую он жил и действовал. Впрочем, не только он, но и его предки – хронологически сборник действительно охватывает время с начала XIX в.

Не в наших силах в рамках скромной (и по объему, и по замыслу) презентации дать читателям достаточное представление обо всех, чрез-



«ПРОТОИЕРЕЙ МИХАИЛ ЧАКИР – ПРОСВЕТИТЕЛЬ И РЕЛИГИОЗНЫЙ ДЕЯТЕЛЬ БЕССАРАБИИ»

Сборник материалов Национальной научной конференции, посвященной 80-летию со дня кончины протоиерея Михаила Чакира (1861–1938) (мун. Кишинев, 10 сентября 2018 г.)

«PROTOIEREUL MIHAIL CEACHIR – UN CĂRTURAR AL BISERICII ORTODOXE DIN BASARABIA»

Culegere de articole de la Conferința științifică națională, dedicată celor 80 de ani de la data trecerii la Domnul protoiereului Mihail Ceachir (1861–1938) (mun. Chișinău, 10 septembrie 2018)

вычайно интересных – без исключения, статьях данного сборника. Поэтому мы ограничимся характеристикой тех основных блоков статей, которые его составляют, – упоминая, при подходящем случае, некоторые из наиболее привлекших наше внимание статей.

Итак, сборник состоит из трех разделов: «Михаил Чакир и его наследие», «Духовное развитие Бессарабии в XIX–XX веках» и «Фотоотчет о подготовке сборника и проведении конференции». Первый и второй разделы примерно равны по объему (150 и 170 страниц соответственно), фотоальбом включает 25 страниц.

В первый раздел сборника входят 16 статей, так или иначе концентрирующихся на личности собственно Михаила Чакира. Внимание привлекает уже первая из статей (Л. Реулец, Г. Кышла-лы), которая на основе анализа архивных документов существенно изменяет наши представле-

ния об истории рода Чакиров в Бессарабии.

Ранее основным источником наших сведений на этот счет служил «Биографический очерк рода и фамилии Чакир», составленный представителем этой семьи Д. Г. Чакиром и изданный в Кишиневе в 1899 г. Между тем, как оказалось, он был существенно (и, что важно, по всей видимости – сознательно) неточен в изложении истории рода Чакиров. Прочитав: «В „Биографическом очерке...” Д. Чакир утверждает, что его дед, Захарий Чакир, был единственным сыном своих родителей, единственным священником в селении Чадыр, и, следовательно, основателем священнической династии. В выстроенной им схеме вслед за его дедом Захарием, отцом Георгием следует он сам – третий священник в роду. Архивные документы содержат другую информацию и дают возможность восстановить историческую справедливость по отношению к действительно первому священнику в истории рода – Тодору Димитриеву Чакиру» (с. 14).

Как нам кажется, здесь самое интересное даже не установление действительного родоначальника священнического рода Чакиров. А то, что выявленный факт вскрывает и существование некой серьезной семейной драмы в роду Чакиров – которая, надо полагать, и побудила Д. Г. Чакира «забыть» о том, кто был реальным родоначальником священнической династии. И если сама эта семейная драма, скорее, будет представлять интерес для романистов, то факт ее существования позволяет думать о том влиянии, которое она в целом могла оказать на повествование Д. Г. Чакира. По всей видимости, сведения его «Биографического очерка» должны теперь верифицироваться, исходя из предположения, что обнаружившаяся семейная драма могла повлиять и на изложение им иных сообщаемых сведений об истории рода Чакиров.

Продолжая, отдельно выделим в этом разделе также большую (около двадцати страниц) статью Ивана Думиники, вводящую в научный оборот целый ряд документов из Национального архива Республики Молдова, касающихся жизни Михаила Чакира. Среди них: «Формуляр о службе клириков и их семей, служивших в церкви „Покрова Божьей Матери” при Кишиневском приюте им. Королевы Марии за 1922 г.», «Выписка из служебного листка Михаила Чакира ставрофорного эконома церкви при Кишиневском приюте им. Королевы Марии за 1929 г.» и «Прошение ставрофорного эконома Михаила Чакира

в Епархиальный совет Кишиневской архиепископии от 1 апреля 1931 г. с просьбой о выдаче пенсионного капитала компенсации». Неизданные документы из архивов Российской Федерации вводит в научный оборот и большая, также двадцатистраничная, статья В. Цвиркуна и М. Шаларя (епископа Силуана).

Чрезвычайно интересные данные из турецких архивов (выдержки из дипломатической переписки, касающиеся деятельности Михаила Чакира) представляет статья С. Булгара. В этом же ряду выделяется статья В. Копуцу, анализирующая сообщения в турецкой прессе 1934 г. о гагаузах и Михаиле Чакире.

Второй раздел сборника фактически распадется на два блока. Блок первый – это статьи, посвященные церквям и церковной жизни Бессарабии в XIX – начале XX в. В этом блоке наше внимание особо привлекла статья В. Томулеца, рассматривающая архивные данные – статистику по религиозному составу населения Бессарабии на 1828 г. («Statistica din 1828, prezentată de instituțiile regionale administrației imperiale după suprimarea autonomiei limitate și provizorii a Basarabiei, în baza Regulamentului din 29 februarie 1828» (с. 180)). Она вводит в научный оборот весьма ценные и важные сведения, которые, без сомнения, привлекут внимание исследователей.

Во втором блоке данного раздела собраны статьи, посвященные этнологическому и этнолингвистическому изучению болгар и гагаузов. В этом блоке особое внимание привлекает работа Е. Сорочяну, посвященная символике зерна и *колива* в религиозной обрядности и народной культуре гагаузов.

Завершая на этом наше, весьма, поневоле, краткое и беглое, представление данного сборника, хотим еще раз подчеркнуть: заинтересованный читатель, и прежде всего исследователи, изучающие историю и культуру Бессарабии XIX–XX вв., при обращении к материалам данного сборника обнаружат еще немало весьма ценной и интересной информации – которую мы, в силу ограниченности наших возможностей, не смогли здесь даже упомянуть. Уверены, что сборник войдет в историографию, и будет настольной книгой каждого специалиста по вышеуказанной проблематике.

Алексей РОМАНЧУК