

Анна СКРИПНИК

РЕАКТУАЛИЗАЦИЯ НАУЧНЫХ ИЗЫСКАНИЙ ЭТНОЛОГИЧЕСКИХ УЧРЕЖДЕНИЙ УКРАИНСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК 20-х гг. XX в. (К СТОЛЕТИЮ СО ДНЯ УЧРЕЖДЕНИЯ КАБИНЕТА АНТРОПОЛОГИИ И ЭТНОЛОГИИ ИМ. Ф. ВОЛКОВА)

<https://doi.org/10.52603/rec.2021.30.04>

Rezumat

Reactualizarea studiilor științifice ale instituțiilor etnologice ale Academiei ucrainene de științe din anii 20 ai secolului XX (la centenarul de la înființarea Cabinetului de Antropologie și Etnologie „F. Volkov”)

Articolul, în contextul dezvoltării științei etnologice în primul sfert al secolului XX, examinează metodele încă actuale de cercetare etnologică de teren pe exemplul lucrării științifice și creativității artistului-etnograf ucrainean Yuri Pavlovici. Moștenirea sa include zeci de mii de schițe ale monumentelor culturii etnice a poporului ucrainean și altor popoare și publicații științifice originale. Interesele de cercetare ale etnografului s-au format ca urmare a cunoașterii sale a lucrărilor principalilor oameni de știință ucraineni P. Ciubinsky, F. Volkov și V. Antonovich. De pe vremea lucrării lui Yu. Pavlovici în Cabinetul de Antropologie și Etnologie „F. Volkov” al Academiei de Științe din Ucraina activitatea sa etnologică a căpătat un caracter sistematic și a fost reglementată de proiectele științifice etnografice ale acestei instituții. Conform acestor programe, savantul a fost inclus în procesele de cercetare monografică a așezărilor, a cartografiat cu succes fenomenele culturii materiale și a efectuat cercetări etnografice de teren.

Cuvinte-cheie: Cabinetul-Muzeu de Antropologie și Etnologie „F. Volkov”, Yu. Pavlovici, artist-etnograf, schițe etnografice, cercetarea monografică a satului.

Резюме

Реактуализация научных изысканий этнологических учреждений Украинской академии наук 20х гг. XX в. (к столетию со дня учреждения Кабинета антропологии и этнологии им. Ф. Волкова)

В статье, в контексте развития этнологической науки первой четверти XX в., рассматриваются актуальные и поныне методики народоведческих исследований на примере научной работы и творчества украинского художника-этнографа Юрия Павловича. Его наследие насчитывает десятки тысяч зарисовок памятников этнической культуры украинского и других народов, а также включает оригинальные научные публикации. Исследовательские интересы этнографа формировались вследствие знакомства с трудами ведущих украинских ученых П. Чубинского, Ф. Волкова и В. Антоновича. Со времен работы Ю. Павловича в Кабинете антропологии и этнологии им. Ф. Волкова Академии наук Украины его народоведческая деятельность приобрела системность и регламентировалась этнографическими научными проектами указанно-

го учреждения. В рамках этих программ ученый был включен в процессы монографического исследования населенных пунктов, успешно картографировал явления материальной культуры и осуществлял полевые этнографические изыскания.

Ключевые слова: Кабинет-музей антропологии и этнологии им. Ф. Волкова, Ю. Павлович, художник-этнограф, этнографические зарисовки, монографическое исследование села.

Summary

Re-actualization of scientific studies of ethnological institutions of the Ukrainian Academy of Sciences of the 1920s of the XX century (to the centenary of the establishment of the Cabinet of Anthropology and Ethnology named after F. Volkov)

In the context of the development of ethnological science in the first quarter of the 20th century, the article examines the current and still relevant methods of ethnographic research on the example of the scientific work and creativity of the Ukrainian artist-ethnographer Yu. Pavlovych. His legacy includes tens of thousands of sketches of the monuments of the ethnic culture of the Ukrainian and other peoples, and includes original scientific publications. The research interests of the ethnographer were formed as a result of his acquaintance with the works of the leading Ukrainian scientists P. Chubynsky, F. Volkov and V. Antonovych. Since the time of Yu. Pavlovich's work in the Cabinet of Anthropology and Ethnology of the Academy of Sciences of Ukraine named after F. Volkov, his ethnological activity acquired consistency and was regulated by the ethnographic scientific projects of this institution. According to these programs, the scientist participated in monographic studies of settlements, successfully mapped the phenomena of material culture and carried out field ethnographic research.

Key words: Cabinet-Museum of Anthropology and Ethnology named after F. Volkov, Yu. Pavlovych, painter-ethnographer, ethnographic sketches, monographic research of the village.

Народоведческие изыскания Кабинета антропологии и этнологии им. Ф. Волкова Академии наук Украины (столетие со дня основания которого отмечается в 2021 г.) в данной статье рассматриваются на примере более чем пятидесятилетней научной и художественной деятельности сотрудника этого учреждения,

художника-этнографа, опытного ученого в области полевых экспедиционных исследований и визуальной антропологии – Юрия Юрьевича Павловича (1872–1947).

На формирование научных интересов и приоритетов художественного творчества Ю. Павловича еще в годы его обучения на юридическом факультете Киевского университета благотворное влияние оказало знакомство с научными работами П. Чубинского и Ф. Волкова. Ю. Павлович уже тогда получил хорошую этнографическую подготовку для самостоятельного исследования и художественной фиксации этнокультурных реалий.

По окончании университета Ю. Павлович переезжает в Петербург. Профессиональное влияние на становление Ю. Павловича как художника-этнографа в петербургский период его жизни оказало личное знакомство с учеными-народоведами, работавшими в системе Российской академии наук под руководством Ф. Волкова (Скрипник 2012: CLXXII–XCVIII). Ю. Павлович принимал участие в организованных этими исследователями этнографических экспедициях, которые имели широкую географию, включая и Украину. В одной из этих поездок (в с. Мартыновичи Киевской губернии) художник выполнил этнографические рисунки народной одежды, жилья и орнаментов (Скрипник 1989: 118).

В петербургские годы жизни (1905–1912) Ю. Павлович часто осуществлял краткосрочные поездки в Финляндию, где выполнял многочисленные акварельные зарисовки. В альбоме, опубликованном в 2001 г. в Киеве, собраны сотни рисунков, которые репрезентируют природу, городские виды, историко-архитектурные памятники, фортификационные и жилые сооружения Восточной, Западной и Южной Финляндии (Павлович 2001).

Для этнографов бесспорную научную ценность представляют выполненные художником рисунки национальной одежды разных социальных слоев и возрастных групп финских жителей начала XX в. (особенности мужской и женской городской и сельской одежды, ее декорирование и крой, способы использования, сезонные характеристики).

Проживая в Петербурге, Ю. Павлович не забывал и об Украине: в 1903 г. он приезжает в Киев, а со временем отправляется в Полтаву и Харьков. В Украине состоялись его встречи с

известными отечественными учеными М. Беляшевским и Н. Сумцовым, от которых художник получил ценные советы о методике этнографической фиксации и изучения памятников традиционной культуры и быта. Исследователь знакомился с разнообразием украинской культуры, зарисовывал типы городских жителей, прежде всего торговцев, рабочих, мещан в их будничной и праздничной одежде.

Реализуя отдельные аспекты масштабного научного проекта Ф. Волкова по комплексному этнографическому и антропологическому исследованию славянской, в том числе и украинской культуры и ее носителей, Ю. Павлович участвует в экспедициях на украинские этнические земли, где выполняет акварельные зарисовки женского и мужского костюма Киевщины, Черниговщины и Харьковщины (Волков 1916: 455–647; Скрипник 1989: 110–111; Сегада 2010; Скрипник 2012: LXXXII–CIV).

Этапным в жизни художника стал 1918 г., когда он переехал в Киев и с 1921 г. начал работать постоянным внештатным сотрудником Кабинета антропологии и этнологии им. Ф. Волкова Украинской академии наук, созданного в 1921 г. благодаря усилиям соратников и учеников Ф. Волкова – антропологов А. Алешо, А. Носова и др. (Скрипник 2012: CVIII–CX). Под началом этих ученых (руководителей Кабинета-музея) его сотрудники развернули масштабные для тех времен антропологические студии (до 1926 г. было осуществлено свыше 2000 антропологических измерений). Одновременно Кабинет-музей проводил на территории Украины этнографические исследования – как методом непосредственного наблюдения и описания этнокультурных реалий, так и путем их художественной фиксации (графические изображения и акварельные зарисовки) (Скрипник 1989: 115–119; Скрипник 2010: 6–21). В народоведческой науке этого периода широко использовался метод стационарного монографического исследования населенных пунктов и местностей, который обеспечивал (благодаря непосредственному продолжительному пребыванию этнографа в исследуемом районе) как рассмотрение отдельных звеньев хозяйственной жизни, так и анализ явлений бытовой культуры (путем выявления и изучения всех их составляющих, а также этапов их эволюции). Такие исследовательские методологии были обусловлены широким применением в советской этнографии этого

периода эволюционно-типологического метода, характеризовавшегося трактованием развития человечества как восходящего процесса – движения от низших примитивных проявлений к высшим, современным. Эта методика получила освещение в публикациях ученых конца 20-х гг. (Кагаров 1927: 138-145; Шульгина 1929а: 119-122), а также была основательно раскрыта на примере петербургских музеев в специальной музееведческой работе Т. Станюкович (Станюкович 1978: 188-196).

Целая серия рисунков Ю. Павловича фактически всех материальных проявлений бытовой культуры с. Староселье была создана в начале 20-х гг. (во время совместной работы художника с известным этнографом, постоянным сотрудником – консерватором Кабинета-музея антропологии и этнологии А. Онищуком, начавшим стационарное исследование упомянутого села осенью 1921 г.). Внедренный этим ученым метод монографического исследования сел и поселков стал важным и успешным опытом науки и музейной практики Украины этого периода; он позволил собрать колоссальный фактографический материал локального характера. Этнографические наблюдения в исследуемом селе осуществляли и другие сотрудники Кабинета-музея антропологии для проведения собственных научных поисков. Опирались они в своих народоведческих проектах главным образом на собственные наблюдения, фиксируя и интерпретируя этнобытовые материалы детской повседневности и народного физического воспитания детей, пчеловодства, рыболовства, народного питания, народной одежды и хлебопашества, народной техники и архитектуры (Кабинет... 1925: 11-14).

Период работы Ю. Павловича в Кабинете-музее антропологии и этнологии был особенно плодотворным и важным в его становлении как этнографа, поскольку, работая бок о бок с известными отечественными народоведами, он обогатился теоретическими и методическими знаниями, а также практическим опытом в области полевой этнографии.

Стационарное изучение быта украинцев и представителей иноэтнического населения тогдашней Украины Кабинет-музей осуществлял в разных пунктах (Черниговщина, Волынь, Уманщина и т. п.). В частности, в 1923 г. работники Кабинета-музея исследовали народные промыслы (гончарство, лозоплетение, изготовление из-

делий из лыка и т. д.) в Слободке, близ Киева; народное строительство и одежду – на Малинщине и Миргородщине (Скрипник 1989: 116-117), рыболовство, народное питание и детский быт – в с. Пекари на Киевщине. Примечательно, что Ю. Павлович принимал участие во всех этих проектах, накапливая фактологическую информацию и осуществляя художественную фиксацию явлений материального быта.

Заметной была роль художника и в изысканиях Кабинета-музея, проведенных в с. Жукинь на Киевщине (1924). «В основу изучения села было положено всестороннее исследование одного хозяйства, и эти сведения были дополнены материалами, собранными по другим хозяйствам и от разных специалистов, в частности от рыбака, плотника, пчеловода и т. п.» (З праці... 1925: 13). Осуществляя ежегодные многоразовые экспедиционные выезды, Ю. Павлович обогатил музей чрезвычайно ценным и уникальным документальным материалом в виде тематических собраний рисунков (почти со всех исследуемых Кабинетом-музеем населенных пунктов), которые иллюстрировали народную одежду, строительство, быт, антропологические типы населения, народное искусство, традиционные занятия жителей (АНФРФ ИИФЭ, ф. 43, оп. 3, д. 130, л. 3; АНФРФ ИИФЭ, ф. 43, д. 166). К примеру, в конце 1920-х гг. он принял участие в «систематических краеведческих опытах» Коростенского окружного музея, изучая села Озеряны (украинцы) и Дуброва (поляки) (Побут 1928: 15); в ходе этих поездок художник создал сотни этнографических рисунков.

Многочисленные зарисовки типов народной одежды, жилья, хозяйственных сооружений и орудий труда сделал Ю. Павлович и во время проводившихся Кабинетом антропологии экспедиционных командировок в с. Сушковка на Уманщине (1929–1930). Коллекция его рисунков документально иллюстрирует народную агротехнику, рыболовство, пчеловодство, типы традиционного жилья и колхозные здания сел Чернобыльского района (АНФРФ ИИФЭ, ф. 43, д. 166); костюмы киевских мещан и выходцев из киевского пригорода (только в 1931 г. Ю. Павлович передает музею 135 рисунков из быта городских жителей) (АНФРФ ИИФЭ, ф. 43, оп. 1, д. 43, л. 22об.); одежду и типажи рабочих Запорожья и Днепропетровщины, выполненные художником во время командировки в Днепрельстан (АНФРФ ИИФЭ, ф. 43, оп. 3, д. 130, л. 3).

В середине 1920-х гг. Ю. Павлович выполняет ценную серию рисунков гончарных изделий из с. Бубновка на Подолье как иллюстрации к научному проекту сотрудницы Кабинета антропологии Л. Шульгиной (АНФРФ ИИФЭ, ф. 43, д. 173).

Объектом внимания Ю. Павловича в годы его работы в этнографических учреждениях Академии наук Украины были также народные типы, культура и быт болгар, евреев, греков, россиян, молдаван, цыган, татар, узбеков, азербайджанцев и др. Серию рисунков, отображающих этнокультурные особенности национальных меньшинств Украины, он выполнял в рамках программы Кабинета-музея по комплектованию материалов для специального отдела «Сравнительного народоведения».

Результатом участия художника в стационарных экспедиционных исследованиях Кабинета-музея стали многочисленные тематические серии графических и акварельных рисунков, сгруппированных в тематические комплексы («Народна техніка», «Вогонь», «Обробка тваринних, рослинних і мінеральних продуктів» и др.), которые раскрывали в историческом контексте производственные процессы и этапы их эволюции. К примеру, собрание рисунков «Полтавские плетни» насчитывает свыше 200 образцов (АНФРФ ИИФЭ, ф. 43, оп. 1, д. 46, л. 11).

Значительное количество своих рисунков Ю. Павлович посвятил воспроизведению народной одежды. Как отмечают исследователи, художник выполнил «5500 цветных зарисовок типов украинской одежды. Не меньшее количество сделал Ю. Павлович и по жилищу» (Симоненко, Пиваківська 1945).

Период художественно-этнографической биографии Ю. Павловича 1929–1934 гг., когда он работал сотрудником Кабинета-музея антропологии и этнологии им. Ф. Волкова, был наиболее плодотворным, поскольку ознаменовался также появлением его научных публикаций.

Участие Ю. Павловича в экспедиционно-исследовательской деятельности Кабинета-музея обогатило его основательными знаниями по украинской этнокультуре и предшествовало написанию им ряда тематических статей, которые были опубликованы в «Матеріалах до етнології» (издание Кабинета-музея начиная с 1929 г.). Характерной особенностью этого издания стало доминирование узкотематической проблематики материальной культуры, которая, однако, име-

ет бесспорную источниковедческую ценность благодаря этнографической достоверности и введению в научное обращение оригинальных полевых данных локального характера. Значимость небольших по объему научных статей Ю. Павловича как раз и состоит в новизне их фактологической основы, в раскрытии автором малоисследованных эволюционных процессов развития народной техники и промыслов (на примере локальных элементов бытовой культуры): исследования об эволюции ножки стула и стола; полеского шалаша; о шитье и ношении одежды; об употреблении корзины и мешка; об эволюции украинского народного орнамента и т. п.

Так, во вступительных авторских замечаниях к статье о решении крестьянами узкотехнического вопроса – крепления ножек к столам и стульям – Ю. Павлович старается раскрыть и воспроизвести в зарисовках, сделанных на Киевщине (в селах Мартыновичи и Федоровка) и на Коростенщине (в с. Озеряны), последовательные ступени эволюции давних народных бытовых технических приемов, начиная от примитивных скамеек-колодок с естественными ножками-сторчами (Павлович 1929а: 46-51).

Подобная концепция положена в основу других публикаций Ю. Павловича, в частности – статьи «Полиця для посуду», фактологической базой которой стали полевые сведения и авторские зарисовки разнообразных локальных типов этой крестьянской мебели. Систематизировав и упорядочив зафиксированные образцы, автор раскрывает эволюцию этой разновидности традиционной мебели от примитивной полки и «мысника» к посудному шкафу буфетного типа (АНФРФ ИИФЭ, ф. 39, д. 3).

Предметом научного интереса художника-этнографа стала проблема эволюции народных жилищно-строительных техник, в частности временного жилья лесорубов – шалашей. В основе этого находится этнографический материал, зафиксированный художником в 1928 г. в с. Замысловичи на Коростенщине и возле с. Новошепеличи на Чернобыльщине. Исследователь изучает типы шалашей и процессы усовершенствования техники их строительства, функциональных характеристик; выявляет зависимость конструкции временного жилья лесорубов от климатических условий, уровня грунтовых вод, состава почвы, поры года. Художник-этнограф делает предположение, что эволюция жилищно-

го строительства прямо зависела от природно-ресурсных материалов, характера местности, климатических условий; что в исторической ретроспективе развитие наземного жилищного строительства происходило как посредством сооружения шалашей, возведения жилья на «сторчах» или на сваях, так и путем построения землянок.

Предметом исследовательского внимания Ю. Павловича стал также вопрос о простейших народных способах перемещения грузов. Эту, казалось бы, очень узкую тему он, однако, рассматривает в широком историческом контексте, раскрывая ее с точки зрения эволюции примитивного транспорта. Ю. Павлович высказывает предположение об обусловленности разнообразия способов перемещения грузов природно-географическими факторами; об их зависимости от половозрастных особенностей населения. Не остаются незамеченными художником и факты влияния размеров, веса, формы, содержания объекта перенесения на способ его транспортировки, а также зависимость специфики перенесения от определенных навыков и привычек, «что передаются человеку традиционно от предков». Резюмируя, Ю. Павлович акцентирует антропологические характеристики, подчеркивая связь между принятыми способами перенесения грузов и особенностями физического строения человека: «Конечно, и способ носить на голове, и способ носить на плечах должны базироваться на определенной манере ходить, на привычке держать свое состояние или ровно, или наклонно, на развитии в соответствующем направлении комплекса мышц и чувства равновесия, и возможно, что антропологические отличия дают определенное направление употреблению того или другого способа носить, а эту привычку еще усиливали физические специальные особенности разных народов» (АНФРФ ИИФЭ, ф. 39, д. 7).

Демонстрируя разнообразие техник перенесения грузов (на плечах, в руках, на локтевом суставе, с помощью коромысла), Ю. Павлович останавливается на характеристике традиционных для украинских крестьян, более архаических средств транспортировки (мешки, «лантухи», «торбы»), иллюстрируя свои наблюдения качественно выполненными графическими изображениями, которые раскрывают эволюцию техник перенесения, историю развития примитивного транспорта.

В оригинальной статье Ю. Павловича «З літніх вражень художника-етнографа» рассматривается вопрос об одежде городских детей в 30-е гг. XX в., о ее зависимости от сезонных изменений, от половозрастных особенностей (АНФРФ ИИФЭ, ф. 39, д. 1). На основе наблюдений за детьми на киевских улицах летом 1927 г. художник приводит описание комплексов одежды мальчиков и девочек, затрагивает вопросы функциональных свойств одежды, трансформаций нагрудной и поясной детской одежды и т. п., дополняя текст двадцатью качественными рисунками.

Для современных этнографической и искусствоведческой дисциплин не потеряли актуальности наблюдения и выводы Ю. Павловича об эволюции народного орнамента (Павлович 1929б: 111-116). Исследователь прослеживает процесс постепенного преобразования основного орнаментального мотива на вышивках «рушников», выявленных им в с. Семереньки близ Сорочинцев и с. Шиловка Хорольского уезда (1906), – византийского двуглавого орла, вышитого красными нитками («заполочью»).

В этом цикле исследований, выполненных по такой же типологической схеме и «густо иллюстрированных рисунками и фотографиями Ю. Павловича» (Побут 1928: 12), – работы других сотрудников Кабинета антропологии и этнологии (1. Л. Шульгиной «Прилади для освітлення в с. Бубнівці на Поділлі» (Шульгіна 1929б: 52-68) (текст дополнен 26 рисунками Ю. Павловича); «Ткацькі верстати в с. Мартиновичі на Київщині (матеріали до історії ткацтва)» (Шульгіна 1929в: 69-88) (20 рисунков Ю. Павловича); «Гончарство в с. Бубнівці на Поділлі» (Шульгіна 1929а: 111-200), «Бджільництво в с. Старосілля на Чернігівщині», помещенной в третьем томе «Матеріялів до етнології» (Киев, 1931); 2. Н. Заглады «Ярмо» (Загледа 1929: 11-45), «Харчування в с. Старосілля на Чернігівщині» (Матеріяли до етнології, Киев, 1931) и ее же монографическое исследование «Побут селянської дитини» (Матеріяли до етнології, Киев, 1929).

Уникальный наглядный материал он подготовил и к исследованию, проведенному в 1934 г. Н. Загладой в селах Чернобыльского района, в котором представлено народное жилище, широкий ассортимент земледельческих орудий, пчеловодства, рыболовства и т. п. (АНФРФ ИИФЭ, ф. 43, д. 166). Этот документальный источник особенно актуален для современной украинской

науки с учетом непоправимых потерь, причиненных этнокультуре Полесья Чернобыльской катастрофой.

Ю. Павлович фактически положил начало внедрению метода картографирования в украинскую этнографическую науку начала XX в. Он собрал богатый полевой этнографический материал, на основе которого выполнил иллюстрированные карты по народной одежде и жилищу Украины. Составленная этнографом карта народной украинской одежды, к сожалению, осталась незавершенной и «представляет лишь типы (одежды – А. С.) Киевской, Черниговской и Полтавской губерний в многоугольнике между пунктами: Чернигов, Сосница, Полтава, Умань, Козятин и Чернобыль» (НА ИА НАНУ, ф. 9, д. 156, л. 2). Однако она и сегодня, благодаря достоверной фактографической базе, не утратила своей актуальности для исследователей.

В начале 1940-х гг. Ю. Павлович, располагая многочисленными зарисовками крестьянских домов Киевщины, Полесья и Волыни, приступил к составлению карты украинского народного жилища в его региональном многообразии. Материалом для нее послужили свыше сотни изображений (АНФРФ ИИФЭ, ф. 14, оп. 9, д. 112, л. 1), коллекции фотографий и зарисовок памятников Харьковщины, Полтавщины, Днепропетровщины, Подолья и Западной Украины; фотосборники и зарисовки (до 1700 изображений) по Южной Украине, Киевщине, Полесью и Волыни. Поскольку во время войны карта была изъята оккупационными властями, то в 1943–1945 гг. Ю. Павловичу (на основе части сохранившихся его рисунков) удалось изготовить своеобразную копию – новую схематическую карту. Он подобрал 109 рисунков крестьянских домов, основная часть которых относится к центральноукраинским землям (менее исчерпывающе была репрезентирована жилищестроительная традиция степной зоны и Западного Полесья). Представленные изображения раскрывали в региональном аспекте особенности и некоторые закономерности украинской народностроительной традиции (уменьшение высоты крыши относительно высоты стен в направлении с запада на восток; побелка внешних стен украинского дома и т. п.). В мае 1945 г. в Институте фольклора и этнографии Академии наук УССР (ныне – ИИФЭ им. М. Ф. Рильского НАН Украины) на специальном собрании была продемонстрирована выполненная карта;

был озвучен общий доклад о ней Ю. Павловича и В. Мамонова. Участники обсуждения справедливо акцентировали незаурядную научную значимость карты (АНФРФ ИИФЭ, ф. 14, оп. 9, д. 112, л. 1об.). Карта и ныне не потеряла своей актуальности для исследователей народной архитектуры и музейных работников.

С целью привлечения внимания к народной культуре Ю. Павлович устраивал в Кабинете-музее выставки своих этнографических рисунков, которые вызывали широкий резонанс в научных кругах как действенное средство пропаганды этнографических знаний. К примеру, материалы этнографической выставки, устроенной в Кабинете-музее антропологии и этнологии из акварельных рисунков Ю. Павловича, репрезентировали не только Украину (около 3000), но представляли также этнокультуру, антропологические типы населения и виды, зафиксированные в России (210), Финляндии (200), на Кавказе (200) и Ближнем Востоке (400). Здесь же экспонировалась карта этнографических типов населения Украины, а также 130 фигурок этнографических типов украинцев, узбеков, турок, арабов, евреев, башкир и др. (НА ИА НАНУ, ф. 9, д. 156, л. 1). Была представлена и карта «Північна і Середня Україна в типах народного одягу»; 34 зарисовки орнаментов «рушников» (из с. Шиловка Хорольського уезда); 83 рисунка орнаментированных платков (НА ИА НАНУ, ф. 9, д. 156, л. 2); 130 видов и архитектурных зарисовок художника отражали этнографию Киева.

Высоко оценивая научно-познавательное значение художественно-этнографического наследия Ю. Павловича, известный искусствовед и этнограф Д. Щербаковский писал: «Приходится лишь удивляться трудоспособности, энергии <...> человека, который на протяжении десятков лет целиком отдан своей идее, упрямо при самых разнообразных неблагоприятных условиях наносит в свои альбомы прекрасный материал; делает работу, которую не может сделать ни фотограф, ни этнограф-специалист. Делает – и накопил прекрасный материал для науки» (НА ИА НАНУ, ф. 9, д. 156, л. 4).

Ю. Павлович не оставлял своих этнографическо-художественных поисков и в тяжелые времена Второй мировой войны. В послевоенные годы он был сотрудником Института искусствоведения, фольклора и этнографии АН УССР (ныне – ИИФЭ им. М. Ф. Рильского НАН Украины), где неумоимо работал над системати-

зацией своего огромного художественно-этнографического наследия. Его высоко оценивали М. Рылский, Б. Рыбаков, С. Токарев, Г. Маслова, П. Богатырев и другие ученые, которые отмечали, что его материалы представляют исключительный научный интерес (Борисенко 1988: 10).

В 2010 г. ИИФЭ им. М. Ф. Рылского НАН Украины опубликовал альбом Ю. Павловича «Україна в типажах народних, краєвидах і архітектурі» (Илл. 1). При подготовке работы были использованы многочисленные рисунки и материалы художника из АНФРФ ИИФЭ. Надеемся, что этнологические наработки Кабинета антропологии и этнологии и художественно-этнографическое наследие Ю. Павловича, безусловно, служат современной и будущей отечественной и зарубежной науке в качестве ценной источниковедческой базы, располагающей значительным познавательным-образовательным потенциалом.



Илл. 1. Обложка книги «Україна в типажах народних, краєвидах і архітектурі»

Список сокращений

АНФРФ ИИФЭ – Архивные научные фонды рукописей и фонозаписей Института искусствоведения, фольклористики и этнологии им. М. Ф. Рылского Национальной академии наук Украины.

НА ИА НАНУ – Научный архив Института археологии Национальной академии наук Украины.

Архивные источники

- АНФРФ ИИФЭ, ф. 14, оп. 9, д. 110-112.
- АНФРФ ИИФЭ, ф. 15, д. 54.
- АНФРФ ИИФЭ, ф. 39, д. 1, 3, 7.
- АНФРФ ИИФЭ, ф. 43, д. 166, 173.
- АНФРФ ИИФЭ, ф. 43, оп. 1, д. 43, 46.
- АНФРФ ИИФЭ, ф. 43, оп. 3, д. 130.
- НА ИА НАНУ, ф. 9, д. 156.

Литература/References

Борисенко В. Етнографічна спадщина художника Ю. Ю. Павловича. В: Народна творчість та етнографія, 1988, № 5, с. 65-70. / Borysenko V. Etnohrafichna spadshchyna khudozhnyka Yu. Yu. Pavlovycha. V: Narodna tvorchist' ta etnografia, 1988, № 5, s. 65-70.

Борисенко В. Традиційна культура фінів початку ХХ століття (1872–1947) в малюнках художника-етнографа Юрія Павловича. В: Павлович Ю. Фінляндія 1905–1910: Альбом / Упоряд. В. Борисенко та ін. Київ: Слово, 2001, с. 5-12. / Borysenko V. Tradytsiyna kul'tura finiv pochatku ХХ stolittya (1872–1947) v malyunkakh khudozhnyka-etnografa Yuriya Pavlovycha. V: Pavlovych Yu. Finlyandiya 1905–1910: Al'bom / Uporiad. V. Borysenko ta in. Kiev: Slovo, 2001, s. 5-12.

Волков Ф. Этнографические особенности украинского народа. В: Украинский народ в его прошлом и настоящем. Пг., 1916, т. 2, с. 361-707. / Volkov F. Etnograficheskiye osobennosti ukrainskogo naroda. V: Ukrainskiy narod v yego proshlom i nastoyashchem. Pg., 1916, t. 2, s. 361-707.

З праці відділів Кабинету антропології та етнології ім. Хв. Вовка. В: Бюлетень Кабинету антропології та етнології ім. Хв. Вовка. Київ, 1925, ч. 1, с. 917. / Z pratsi viddiliv Kabinetu antropolohiyi ta etnolohiyi im. Khv. Vovka. V: Byuleten' Kabinetu antropolohiyi ta etnolohiyi im. Khv. Vovka. Kiev. 1925, ch. 1, s. 917.

Заглада Н. Ярмо. В: Матеріали до етнології. Київ, 1929, ч. 2, с. 11-45. / Zhlada N. Yarmo. V: Materialy do etnolohiyi. Kiev, 1929, ch. 2, s. 11-45.

Кабинет антропології та етнології ім. Хв. Вовка (завдання, історія та потреби). В: Бюлетень Кабинету антропології та етнології ім. Хв. Вовка. Київ, 1925, ч. 1, с. 11-14. / Kabinet antropolohiyi ta etnolohiyi im. Khv. Vovka (zavdannya, istoriya ta potreby). V: Byuleten' Kabinetu antropolohiyi ta etnolohiyi im. Khv. Vovka. Kiev, 1925, ch. 1, s. 11-14.

Кагаров Е. Відділ еволюції та типології культури. В: Первісне громадянство та його пережитки на Україні. Київ, 1927, № 1–3, с. 138-145. / Kaharov E. Viddil evolyutsiyi ta typolohiyi kul'tury. V: Pervisne hromadyanstvo ta yoho perezhytky na Ukrayini. Kiev, 1927, № 1–3, s. 138-145.

Павлович Ю. До питання про еволюцію ніжки в стилці і столі. В: Матеріали до етнології. Київ, 1929а, ч. 2, с. 46-51. / Pavlovych Yu. Do

pytannya pro evolyutsiyu nizhky v stil'tsi i stoli. V: *Materialy do etnologiyi*. Kiev, 1929a, ch. 2, s. 4651.

Павлович Ю. До питання про еволюцію українського народнього орнаменту. В: *Матеріали до етнології й антропології*. Львів, 1929б, т. 21–22, ч. 1. с. 111–116. / Pavlovych Yu. Do pytannya pro evolyutsiyu ukrayins'koho narodn'oho ornamentu. V: *Materialy do etnologiyi y antropologiyi*. L'viv, 1929b, t. 21–22, ch. 1. s. 111–116.

Павлович Ю. Фінляндія 1905–1910: Альбом. / Упоряд. В. Борисенко та ін. Киев: Слово, 2001. 64 с. / Pavlovych Yu. Finlyandiya 1905–1910: Al'бом / Uporoyad. V. Borysenko ta in. Kiev: Slovo, 2001. 64 s.

Побут. Періодичний орган Всеукраїнського етнографічного товариства. Київ, 1928, ч. 1, с. 15. / Pobut. Periodychnyy orhan Vseukrayins'koho etnografichnoho tovarystva. Kiev, 1928, ch. 1, s. 15.

Сегеда С. Переднє слово. Роль Хв. Вовка в розвитку українського народознавства. В: *Вовк Хв. Студії з антропології України*. Київ, 2010, с. 5–18. / Sheheda S. Perednye slovo. Rol' Khv. Vovka v rozvytku ukrayins'koho narodoznnavstva. V: *Vovk Khv. Studiyi z antropologiyi Ukrayiny*. Kiev, 2010, s. 5–18.

Симоненко І., Пиваківська С. Видатний етнограф-дослідник. В: *Київська правда*, 1945, 8 липня. / Symonenko I., Pivakiv's'ka S. Vydatnyy etnograf-doslidnyk. V: *Kyyivs'ka pravda*, 1945, 8 lypnya.

Скрипник Г. Етнографічні музеї України. Київ: Наукова думка, 1989. 301 с. / Skrypnyk H. Etnografichni muzeyi Ukrayiny. Kiev: Naukova dumka, 1989. 301 s.

Скрипник Г. Сторінка з життя та художньо-етнографічної творчості Юрія Павловича. В: *Україна в типажах народних, краєвидах і архітектурі: художньо-етнографічна спадщина Юрія Павловича*. Київ: Видавництво ІМФЕ, 2010, с. 8–11. / Skrypnyk H. Storinka z zhyttya ta khudozhn'o-etnografichnoyi tvorchosti Yuriya Pavlovycha. V: *Ukrayina v ty pazhakh narodnykh, krayevydakh i arkhitekturi: khudozhn'o-etnografichna spadshchyna Yuriya Pavlovycha*. Kiev: Vydavnytstvo IMFE, 2010, s. 8–11.

Скрипник Г. Хв. Вовк і українська народознавча наука. В: *Народознавча спадщина Хв. Вовка*. Київ: Видавництво ІМФЕ, 2012, кн. 1, с. VII–CXVIII. / Skrypnyk H. Khv. Vovk i ukrayins'ka narodoznnavcha nauka. V: *Narodoznnavcha spadshchyna Khv. Vovka*. Kiev: Vydavnytstvo IMFE, 2012, kn. 1, s. VII–CXVIII.

Станюкович Т. Этнографическая наука и музеи. Л.: Наука, 1978. 286 с. / Stanyukovich T. Etnograficheskaya nauka i muzei. L.: Nauka, 1978. 286 s.

У Всеукраїнському етнографічному товаристві. В: *Побут*, 1930, ч. 6–7, с. 37. / U Vseukrayins'komu etnografichnomu tovarystvi. V: *Pobut*, 1930, ch. 6–7, s. 37.

Черняков З. Выставка первобытных орудий и оружия. В: *Этнография*, 1928, № 1, с. 119–123. / Chernyakov Z. Vystavka pervobytnykh orudiy i oruzhiya. V: *Etnografiya*, 1928, № 1, s. 119–123.

Шульгіна Л. Гончарство в с. Бубнівці на Поділлі. В: *Матеріали до етнології*. Київ, 1929а, ч. 2, с. 111–200. / Shul'hina L. Honcharstvo v s. Bubnivtsi na Podilli. V: *Materialy do etnologiyi*. Kiev, 1929a, ch. 2, s. 111–200.

Шульгіна Л. Прилади для освітлення в с. Бубнівці на Поділлі. В: *Матеріали до етнології*. Київ, 1929б, ч. 2, с. 52–65. / Shul'hina L. Prylady dlya osviltleniya v s. Bubnivtsi na Podilli. V: *Materialy do etnologiyi*. Kiev, 1929b, ch. 2, s. 52–65.

Шульгіна Л. Ткацькі верстати в с. Мартиновичі на Київщині (матеріали до історії ткацтва). В: *Матеріали до етнології*. Київ, 1929в, ч. 2, с. 69–83. / Shul'hina L. Tkats'ki verstaty v s. Martynovychi na Kyivshchyni (materialy do istoriyi tkatstva). V: *Materialy do etnologiyi*. Kiev, 1929v, ch. 2, s. 69–83.

Anna Skripnik (Kiev, Ucraina). Academician-secretar al Departamentului de literatură, limbă și studiul artelor al Academiei Naționale de Științe din Ucraina, doctor în științe istorice, profesor, director al Institutului Studiul Artelor, Folclor și Etnologie „M. Rylski” ANȘ din Ucraina.

Анна Скрипник (Киев, Украина). Академик-секретарь Отделения литературы, языка и искусствоведения Национальной академии наук Украины, доктор исторических наук, профессор, директор Института искусствоведения, фольклористики и этнологии им. М. Ф. Рильского НАН Украины.

Hanna Skrypnyk (Kyiv, Ukraine). Academician-secretary of the Department of Literature, Language and Art Studies of the National Academy of Sciences of Ukraine, Doctor of Historical Sciences, Professor, Director of the M. Rylsky Institute of Art Studies, Folklore and Ethnology of the NAS of Ukraine.

Email: etnolog@etnolog.org.ua

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8904-7726>